測試跑完，報告卻沒到：把 coverage 當成一份交付契約

2026-11-25 · 8plus

GitHub 在 2026 年 11 月 23 日宣布，Code Quality 的 upload-code-coverage action 會檢查 Cobertura XML 格式；不支援的格式會讓上傳步驟失敗。這則小更新提醒我們：測試執行成功，不等於報告已被接收。

先分開三個完成條件

以下是 8plus 的流程建議，並非實測成效。驗收時分開問：測試是否完成？這次執行是否產生了預期報告？遠端是否把報告對應到正確的提交與 PR？三個問題需要不同證據。

例如，一個測試指令可以正常結束，但報告輸出在另一個資料夾。上傳步驟若讀到上次留下的檔案，畫面可能看似有資料，實際上卻不是本次變更的結果。應讓報告來源與當次執行有明確關聯，而不只檢查路徑存在。

格式是內容，不是副檔名

把 JSON 報告改名為 coverage.xml，不會讓它變成 Cobertura。先確認測試工具的 reporter 設定，再確認輸出內容符合接收端要求。若需要轉換，轉換本身也應是可失敗、可觀察的一步。

在測試用的流程中，可以刻意提供一份格式錯誤的報告，確認流程會在正確的位置停止。另用有效的樣本驗證正常路徑。這種反例比再跑一次全部綠燈，更能證明格式檢查真的有作用。

不要把沒有資料算成零

報告沒有出現，可能是產生、尋址、上傳或呈現其中一步出了問題。它不代表覆蓋率就是零，也不代表沒有需要測試的程式。交付紀錄應把「無資料」與「已有資料但數值低」分開。

對 monorepo 而言，還要核對報告屬於哪個應用、檔案路徑如何對應原始碼，以及是否把別的工作目錄當作根目錄。範圍不一致的數字，不適合直接拿來比較前後進步。

讓 AI 助手回報可檢查的證據

交給 AI 助手處理 CI 時，可以要求它回報測試命令、報告位置、對應提交與遠端檢查結果。不要只接受「測試通過」四個字，也不要讓助手為了消除紅燈，把必要步驟設成忽略失敗。

若遠端尚未處理完成，就標示等待；若沒有權限查看，就說明未驗證。報告應保留必要的診斷資訊，但不把憑證、私人路徑或測試資料中的個資貼到公開記錄。

最後驗收讀者真正會看見的結果

完成一次修正後，確認 PR 顯示的報告確實來自這次執行。將測試結果、報告傳遞與數值判讀分開，才不會把一盞綠燈當成整條交付鏈的證明。覆蓋率是討論測試範圍的線索，仍不能單獨證明軟體沒有錯誤。

來源 / Sources

Official announcement

Related reading