AI 審查誰付費？別讓預設值替團隊做決定

2026-11-26 · 8plus

GitHub 於 2026 年 11 月 25 日預告：適用的 Copilot Business / Enterprise 帳戶若尚未選定成員審查的計費方式，12 月 30 日起將預設由組織負擔。這是未來變更，不是今天已切換；已明確選擇的設定會保留。實際適用範圍與例外應以官方公告及帳戶設定為準。

未設定，也是一種需要管理的狀態

以下是 8plus 的流程建議，並非實測案例。工具導入時，團隊常把注意力放在能不能使用，卻忘記記錄誰承擔使用成本。預設值短期方便，長期卻可能隨產品政策改變。把未設定、明確允許與明確停用分開，才能知道哪些決策還沒有做。

先列出使用 AI 審查的儲存庫、設定的管理層級、負責人與最近確認日期。這份清單只需要保存必要的營運資訊，不需要複製成員個資或付款資料。若設定由企業層級控制，先找到有權決定的人，避免在組織層重複嘗試。

把成本決策與工程驗收分開

有人付款，不代表每一則 AI 建議都應採納。審查政策可以記錄允許的使用範圍、需要人工複核的情況，以及何時重新評估。工程驗收則仍然檢查程式行為、測試與風險，不能用審查次數代替品質。

例如，團隊可以先選一個低風險專案觀察工作量，記錄審查是否指出可重現的問題，以及哪些建議需要人工澄清。這是一個建議的試行方式，不保證節省多少時間，也不能從使用量推論投資報酬。

變更之前留下可回查的決定

由負責人確認想採用的政策後，再明確保存設定，記錄生效時間與設定層級。不要只在會議中說「沿用原本方式」，卻沒有確認介面是否真的保存。設定畫面和變更紀錄應留在有適當權限的內部位置。

執行後再確認實際設定與預期一致，並安排一次後續檢查。若用量或帳務資料尚未更新，就標示待確認；不要把成功按下儲存當作全部驗收。若要交由 AI 助手協助，可以讓它整理待確認項目，但付款責任與政策選擇仍需有清楚的負責人。

下一次預告來時，不必重新猜測

好的設定紀錄不需要很長：目前選擇、選擇原因、誰負責與何時重看。當產品再次調整預設值，就能判斷哪些項目受到影響。AI 工具的治理不只發生在模型回答之後，也發生在每一個看似不起眼的預設選項裡。

來源 / Sources

Official announcement

Related reading